



2 На пути к новым войнам

Одним из важнейших последствий Второй мировой войны стало установление Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений . Мир разделился на два основных лагеря, с полюсами в СССР и США, которые представляли собой силы, наиболее мощные в политическом, экономическом и военном отношении. Для этой эпохи характерными были, с одной стороны, перманентная конфликтность, известная как холодная война, и одновременно определенная стабильность, связанная с закреплением зон влияния и появлением военных блоков НАТО (1949) и Организации Варшавского договора (1955).

Еще один механизм ненасильственного урегулирования конфликтов представляла собой Организация объединенных наций (ООН). Она появилась в 1945 году как наднациональный орган, целями которого объявлялись содействие мирному разрешению международных споров и помощь в осуществлении международного сотрудничества. В уставных документах ООН подтверждалось и в дальнейшем повторялось еще несколько раз определение военной агрессии как преступной деятельности, влекущей за собой международную ответственность. Сдерживать потенциального агрессора или наказывать нарушителя международного мира и безопасности вменяется в обязанность

 **Ялтинско-Потсдамская система международных отношений** — система межгосударственных отношений, установленная после Второй мировой войны. Ее принципы и разделение зон влияния ведущих держав обсуждались на конференциях в Ялте и Потсдаме в 1945 году. Для нее характерны биполярность (господство двух сверхдержав — СССР и США), острое идеологическое соперничество социалистического и демократического лагерей, холодная война и гонка ядерных вооружений. Перестала существовать в 1991 году после распада СССР.

мировому сообществу. Можно критиковать эффективность этих мер, но нельзя сказать, что государства действуют, не принимая во внимание нормы международного права.

Открытые военные столкновения между ведущими державами стали слишком рискованными. «Горячие» конфликты происходили теперь в основном на периферии, в «третьем мире». Именно там осуществлялось противостояние СССР и США, поддерживавших антиколониальные войны и революции. Немаловажную роль в этом процессе исчезновения большой войны из западного мира сыграло появление ядерного оружия. 6 и 9 августа 1945 года США провели атомные бомбардировки японских городов Хиросимы и Нагасаки. Во многом эти удары должны были продемонстрировать наличие у США оружия невиданной разрушительной силы. СССР получил свою атомную бомбу через четыре года. Ядерный арсенал стал средством сдерживания – ответное применение атомного оружия могло закончиться катастрофой глобального масштаба. Пройдя через череду мировых тотальных войн, человечество поставило себя на грань того состояния, которое Кант называл вечным миром на «гигантском кладбище» народов. Этот сценарий мог бы быть реализован, но ядерной мировой войны не случилось, что иногда называют успехом Ялтинско-Потсдамской системы.

После распада СССР биполярный мир разрушился. Часть экспертов высказалась об этом с воодушевлением. Казалось, что с победой над «империей зла» основные военные угрозы и вызовы останутся позади и человечество вступит в более безопасную стадию своего существования. Всеобщего мира обрести не удалось, на первый план вышли новые источники угроз – негосударственные субъекты и нерегулярные силы. Но прекращение холодной войны, безусловно, сказалось на изменении в политике безопасности западных держав.

Одним из последствий окончания противостояния сверхдержав стало сокращение численности армий и военных бюджетов. Армии, ориентированные на проведение миротворческих или гуманитарных операций в составе экспедиционных сил, были сокращены во многих европейских странах на 50 %

по сравнению с 1990 годом. Безусловно, способствовало этому и технологическое совершенствование средств ведения войны. О последствиях роботизации войны мы поговорим в заключении.

Стоит также отметить и проявившуюся после Второй мировой войны тенденцию к потере войной своей легитимности. Коллективная травма тотальных войн заставила население европейских и североамериканских стран переосмыслить условия общественного договора, согласно которому одной из важнейших обязанностей граждан было участие в вооруженной защите своего государства. Политики принимали решение о необходимости ведения войны, а граждане должны были поставлять солдат, жертвовавших собой во имя своего отечества. Но во второй половине XX века война перестает приниматься безропотно. Она больше не популярна и все чаще порождает активную критику и протестные движения.


Западный мир вступил в «постгероическую» эпоху, как ее обозначил американский военный эксперт Эдвард Люттвак. Процветание и комфорт перестали связываться напрямую с обеспечением мирного состояния благодаря применению вооруженной силы. Скорее наоборот — в необходимости вести войну стали видеть угрозу благополучной жизни. Война становится дорогим предприятием, но дело даже не в экономических расходах, а в символических затратах и рисках. Политическая стоимость военных потерь выросла колоссально, что опять


Современное отношение к жизни, смерти и боевым потерям не сводится к реакции родственников и друзей тех, кто проходит действительную военную службу. Это отношение разделяет все общество везде и всюду (кажется, его разделяла даже советская элита), так что налицо крайнее нежелание мириться с возможными потерями, которые стали гораздо значимей, чем во времена, когда общая численность населения была, пожалуй, куда меньше, но семьи куда больше*.

Эдвард Люттвак

* Люттвак Э. Стратегия. Логика войны и мира. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2012. С. 100.

же сделало войну менее возможной, нежели прежде, когда державы без опасения шли даже на тысячные жертвы.

Итак, от тотальной войны мы пришли к такому положению дел, когда война не одобряется широкими массами и зачастую оказывается вне закона как абсолютно нелегитимное политическое средство. Межгосударственная война становится крайне рискованной ввиду возможного применения оружия массового поражения и негативной реакции международного сообщества. Индо-пакистанские войны, войны Израиля с соседями, Ирано-Иракская война и Война в Персидском заливе стали последними крупными классическими войнами. Основным типом военного конфликта на рубеже XX–XXI веков становятся так называемые новые, или асимметричные, войны .

 **Асимметричная война** – вооруженное столкновение сторон, различающихся в своем правовом статусе (например, государство и террористическая организация) или в стратегии и тактике. Чаще всего асимметрия проявляет себя в столкновении регулярной армии с нерегулярными силами, которые не являются законными комбатантами, – с повстанцами, ополченцами, преступными группировками, террористическими отрядами. Несоответствие военной мощи и ресурсной базы заставляет нерегулярные армии обращаться к тактике, позволяющей сгладить дисбаланс сил: терроризму, партизанской войне, информационным атакам.

3 Новые угрозы и новые войны

Закрепление постгероических настроений и делегитимация войны не означает, что человечество близко к тому, чтобы выйти из-под власти насилия.

Во-первых, постгероизм характерен для западного мира, но в других регионах Земли сохраняется вполне героическое восприятие войны. Оно проявляется, например, в действиях террористов или участников революционных движений в Африке.