

основании инспекции практики ведения торговли. Конечной целью было приведение санитарной ситуации в торгово-промышленном секторе в соответствие с представлениями санитарных врачей и медицинской науки того времени, но эти ожидания не находили должного отклика у городских властей.

Санитарные «безобразия»

Работа санитарного врача включала разнообразные виды деятельности, но в основном заключалась в проведении проверок, то есть в личных визитах в торговые заведения с целью выяснить, насколько хорошо в них соблюдаются санитарные правила. Что же они там видели?

Отчеты санитарных врачей, отдельные факты из которых перепечатывались в местной прессе, фокусировались на замеченных нарушениях и демонстрировали весьма неприглядную картину. Из множества санитарных нарушений, имевших место в городах Енисейской губернии, приведем несколько наиболее ярких, зафиксированных в городе Красноярске. Вот описание конфетных, сушечных и пряничных заведений братьев П. и П. Радайкиных:

...Тесные, грязные, не светлые, а главное, совершенно непригодные для данного производства помещения. <...> Грязные с отваливающейся штукатуркой стены, на полу и под столами сор, грязь и посторонние предметы. Крышки ларей со щелями, в которых скапливается мучная пыль вместе с грязью. Продукты, из которых готовится здесь тот или иной фабрикат, также не вполне доброкачественны. Обычная фальсификация чистого коровьего масла коковаром, подозрительные краски и эссенции, пена мыльного корня вместо взбитых яичных белков, яблочное пюре, как пряничный и конфетный фарш из гнилых яблок²².

В конфетно-пряничном заведении Фоминых санитарный врач обнаружил следующую картину: «...тесто, предназначенное

²² Вестник КГОУ. 1915. № 7. 1 июня. С. 30.

для выработки из него ушек, закрытое влажной, грязной и рваной холстиной, утаптывалось рабочим в сапогах»²³. Очень грязно было в колбасной Меера: вывороченные кишки клались на стол рядом с мясом²⁴, следовательно, на него могли попасть глисты²⁵.

В заведении Клоповского, которое можно назвать скорее хлевом, почему то оказались такие предметы, как, например, колесная мазь. У Ежова в тесте найдены мухи; помещение пекарни — в подвале, темное: окна ниже уровня земли. У Давидовича сладкие печенья найдены поставленными в вонючий чулан, стены которого были покрыты плесенью и в котором главное место занимала лохань с помоями. У Ларина, кроме отчаянно грязной посуды, грязных и непокрытых припасов найдено среди свежих кондитерских изделий невозможно грязное нижнее белье. У Ткаченко в пекарне найдено много грязи²⁶.

Фиксация подобных нарушений создавала рутинную повседневность врача, в ходе проверок его знания о том, как должно быть, сталкивались с бытовыми практиками — с тем, как было на самом деле. На страницах газет и в отчетах санитарных врачей можно обнаружить огромное количество подобных описаний. Проблемы были общие для всей Сибири и для России. Описания антисанитарии из разных мест империи похожи друг на друга как две капли воды.

Например, санитарный врач Жбанов в своем отчете по городу Иркутску сообщает, что главным образом его деятельность заключалась в осмотрах. За 1901 г. было проведено 2414 инспекций. По результатам этих мероприятий 204 человека привлекли к ответственности за санитарные беспорядки, а 58 — за продажу некачественных продуктов питания²⁷. Описание, встреченное автором заметки в отчете Жбанова, могло с равным успехом относиться

²³ Там же.

²⁴ Грязь относительна, под грязью понимается то, что «не на своем месте», иными словами: кишки грязные не сами по себе, а когда находятся рядом с чистым мясом (см.: *Дуглас М. Чистота и опасность...* 2000. С. 65–66).

²⁵ Енисей. 1905. № 16. 9 февраля. С. 4.

²⁶ Сибирские врачебные ведомости. 1904. № 23. 1 декабря. С. 357.

²⁷ Сибирские врачебные ведомости. 1903. № 2. 1 января. С. 25.

как к иркутской гостинице с рестораном «Деко», о которой шла речь, так и почти к любому заведению Сибири: «Посуда вытирается грязными полотенцами, прислуга спит где попало, даже в пустых номерах. Среди провизии уничтожено два фазана, из которых один покрыт внутри плесенью, другой очень дурно пахнет»²⁸.

Описанные «безобразия», представавшие перед взором санитарных врачей, требовали от последних принятия мер по их искоренению. Для формирования правильной стратегии необходимо было выяснить причины сложившейся ситуации. Н. А. Гланц назвал две основных причины несоблюдения некоторыми хозяевами обязательных постановлений городской думы: «...полное отсутствие сознания у хозяев заведений важности даже самых элементарных основных требований гигиены. Кроме невежества, немаловажную роль играет и нежелание хозяев делать нужные затраты для устранения тех или иных указываемых врачом санитарных дефектов»²⁹. Прежде чем перейти к обсуждению вопроса о том, как шла борьба с выявленными «безобразиями», рассмотрим разницу во взглядах на санитарную торговцев и санитарных врачей.

Взгляд санитарного врача против взгляда торговца

И торговец, и санитарный врач имели определенные представления о чистоте, качестве и санитарии в целом, и разница между этими представлениями лежит в сфере культуры. Санитарный врач осваивал роль носителя экспертного знания, специалиста по санитарии, тогда как на любого торговца или обывателя, нарушавшего санитарные нормы, навешивался ярлык «малокультурный», а их образ жизни и деятельности признавался «антисанитарным». Признание торговцев «малокультурными» предполагало работу по искоренению «низкой культуры» и определяло способы, которыми можно было этого добиться: объяснения, публичные лекции. Объектами просвещения становились все горожане, так как недостаточно было научить производителей или торговцев содержать свои пред-

²⁸ Сибирские врачебные ведомости. 1903. № 2. 1 января. С. 25.

²⁹ Вестник КГОУ. 1916. № 21. 16 ноября. С. 41.

приятия в чистоте. Необходимо было изменить представления о чистоте у потребителей.

Исторический источник определяет формы и способы нашего восприятия: мы видим события глазами санитарного врача и трактуем их с его позиции, поэтому априори склонны полагаться на авторитет врачей. Между тем, их знания соответствовали уровню развития медицинской и санитарной науки своего времени и не являются абсолютными. Торговцы же имели собственный опыт поддержания чистоты в заведении и собственные представления насчет гигиены труда. Поэтому рассмотрим одну и ту же историю с разных точек зрения — санитарного врача и владельцев колбасных заведений³⁰.

Позиция санитарного врача в данном случае выражается в требованиях обязательного постановления Красноярской городской думы от 13 июня 1897 г. «Об устройстве и содержании колбасных заведений в городе Красноярске»³¹. Мнение торговцев содержится в прошении семи содержателей колбасных заведений города Красноярска, поданном в городскую думу в марте 1903 г.³² Колбасники жаловались на два параграфа обязательного постановления, на два правила: запрет посыпать древесными опилками пол в мастерских колбасных заведений (§ 6) и требование оббивать столы в мастерских цинком или оцинкованным железом (§ 7). Что их не устраивало? По мнению содержателей заведений,

...как тот, так и другой параграф не удобоприменимы, в виду долголетней нашей практики, а именно потому, что без опилок на полу от очистки кишек и мяса будут постоянные лужи крови, воды и нечистот; опилки же насыпаются сухие и переменяются несколько раз в день, и пол тоже после каждой перемены опилок оmyвается, что подобный способ уничтожает сырость, очищает воздух и таковой применен в пределах России в колбасных заведениях, и 7-м, чтобы

³⁰ Непосредственно авторы прошения не позиционируют себя как торговцы, но, как правило, торговля продукцией производилась из самого колбасного заведения. Кроме того, постановление включало в себя требования к содержанию и колбасных мастерских, и колбасных лавок.

³¹ ГАКК. Ф. 161. Оп. 2. Д. 2048. Л. 12 об.–13. Опубликовано в «Енисейских губернских ведомостях» 21 июня 1897 г.

³² ГАКК. Ф. 161. Оп. 1. Д. 87.